

בבית המשפט העליון בשבחו בבית המשפט הגבוה לצדק

בג"ץ 4312/13

לפני: כבוד השופט סי גיבוראן
כבוד השופט צי זילברטל
כבוד השופט ני סולברג

העותר: עו"ד עזריאל שאול קרבצוב

נ ג ד

המשיבים: 1. השר לביטחון פנים
2. פרקליטות מחוז ת"א
3. משטרת ישראל
4. שאול גנון

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: כ"ג בניסן התשע"ד (23.04.14)

מוזכרת הרכב: נעמה עמרי
קלדנית: גלית טובינה

בשם העותר: בעצמו (עו"ד עזריאל שאול ברדיב)

בשם המשיבים - 1: עו"ד ציון מוזס יונתן
3:
בשם המשיב 4: עו"ד רן אלון

פרוטוקול

- 1
- 2 כבוד השופט סי גיבוראן:
- 3 אדוני יודע את מידת החתערבות.
- 4
- 5 העותר: בתור אחד ששימש 20 שנה כקצין חקירות שיודע איך הדברים מתנהלים מפנים החסכם
- 6 חזה זועק חוסר סבירות קיצונית.
- 7
- 8 כבוד השופט סי גיבוראן:
- 9 זאת טענה שקצת קשה לי איתה.
- 10
- 11 העותר: מדובר פה בעבירות מין חמורות מול עבירות של רצח. עבירות מין חמורות זו מכת
- 12 מדינה לא פחות מעבירות רצח. יש יותר עבירות מין חמורות מרציחות. מדובר פה במי שלכאורה

- 1 לפי החשד אנס קטין האופן נעשה ע"י אחראי שהגיע לברנוע שהגיע לקבל תמיכה. על פי החשד
2 הוא נאנס על ידי האחראי במקום.
3
4 כבוד השופט ס' ג'ובראן :
5 זה הובא מתקשורת בלי לברר את הפרטים.
6
7 כבוד השופט נ' סולברג: אולי אם אדוני היה פונה היה יכול להעשיר את חקירתו לא מן
8 התקשורת?
9
10 כבוד השופט צ' זילברטל: האם אדוני פנה לרשויות המוסמכות?
11
12 העותר: הרשויות אמרו שהכל סודי.
13
14 כבוד השופט צ' זילברטל: האם אדוני פנה בכלל או מראש אמר אין טעם לפנות.
15
16 העותר: לא פנה כי המדינה אומרת שמדובר בדבר סודי.
17
18 כבוד השופט ס' ג'ובראן :
19 אם היתה פניה מוקדמת יכול שלאדוני היה חומר כן להגיש או שהיה משתכנע לא להגיש את
20 העתירה.
21
22 העותר: אם הייתי פונה הייתי מקבל תשובה אין מה להשיב לך. מדובר בדברים סודיים.
23
24 כבוד השופט נ' סולברג: אדוני גם סבר שאין צורך לצרף את המשיב 4 אולם ביקש לתקן וכן
25 חוסיף.
26
27 העותר: מבחינתו ההסכם הוא הסכם גרוע. אני אולצתי לצרפו כמשיב.
28
29 כבוד השופט צ' זילברטל: פה אנו מדברים בלשון משפטית. אדוני היה צריך לצרף ולא לחכות
30 שמישהו יניע. אדוני יצטרף לתמונה הכוללת של אדם שקרא משהו בעיתון לא טרח לפנות והגיש
31 עתירה לבית משפט זה.
32
33 העותר: התמונה הכוללת היא מאחורי פורמליזם.
34
35 עו"ד מוזס: כאשר מגיעה עתירה לבית המשפט העתירה צריכה להיות מבוססת על עובדות.
36 כאשר חברי אומר פה אמירות גדולות שמבוססות על פרסומים עיתונאים שייתכן שבינם לבין
37 המציאות הקשר רופף בלשון המעטה. במקרה זה ישנו הבדל כלשהו בין הטענות שמעלה חברי

לבין המציאות המוכרת ע"י המשיבים. לכן הטענה המהותית שלנו שניתן לקרוא לה גם טכנית, העתירה הזאת מבוססת על קרעי תרנגולת וזו בעיה כשפונים לבית המשפט בעיקר כשלא בוצעה טרם הגשת העתירה כל פניה למשיבים לנסות אולי היה ניתן לברר דברים שחיו מפיסים את דעתו של העותר. גם לגופו של ענין כפי שצויין בתגובתנו המקדמית, דין העתירה להידחות בשל מתחם שיקול הדעת הנרחב לרשויות התביעה בכל הנוגע לניהול חקירה ולניהול תביעה. במקרה ספציפי זה בענינו של מר גנון מכלול הראיות לא מקימים בסיס ראיתי להעמדה לדין ועל כן לא ברורה העתירה גם במובן זה. אף נאמר כאן שישנה אי סבירות, אנו סבורים שאין כאן אי סבירות, ההרכב הנכבד יהיה מוכן שנפרוש בפניו את השוקלים נהיה מוכנים לעשות זאת במעמד צד אחד.

9

10

11

12

כבוד השופט נ' סולברג: למה לא פרסתם את הנתונים בתשובתכם?
עו"ד מוזס: עד המדינה נמצא בלתי אמין. כתב האישום כנגד חגי פליסיאן שהיה מואשם ברצח בוטל. זהו פריט אותו אנו מוכנים לחשוף עתה. יש לי עותקים מכתב האישום החדש שהוגש כנגד עד המדינה. אציין לענין זה שהמשיב 4 לא סיים למלא את חובותיו בהתאם להסכם, בין היתר הוא מחוייב להעיד בכל משפט שימצא לנכון. הוא נמצא כעד תביעה 22 במשפטו של עד המדינה ועל כן גם כיום אנו ממתינים לביצוע מלא של ההסכם. נכון להיום מר גנון מקיים את חובותיו בהתאם להסכם.

18

19

עו"ד אלון: שמעתי את העותר בקשב. העובדות לא מבלבלות אותו. בפאן המשפטי לטענת המשיב הטענות של העותר דינן להידחות על הסף. גם לגופם של דברים, אני חוזר על כל הנימוקים שלנו בתגובה. עם זאת חשוב לי לומר לגבי המשיב 4 בלי קשר לעתירה שאין לה יסוד לטעמנו. במישור שבין שאול לפרקליטות ובנסיבות שהעותר טוען להן, שאול המשיב 4 כשלעצמו אינו מעוניין להנות מההגנה שההסכם מספק לו ומתכוון לבוא בדברים עם הפרקליטות וזאת משום שלטענת שאול הוא מאמין אמונה מלאה בחפותו ולכן הוא לא מתכוון לחנות מכל הגנה שההסכם מעניק לו למעשה אך זה לא קשור לעתירה שדינה להידחות, לטעמנו היא מגוחכת. לא היה יסוד להעמידו לדין.

27

28

29

30

31

32

העותר: במעמד צד אחד לפחות לגבי מה שהיה מה צורך להסתתר במעמד צד אחד? הרי עד המדינה היא הנאשם. בוטל עימו ההסכם. מדוע שלא ייחשפו הדברים שהיו לעיני בית המשפט?

33

34

35

36

37

כבוד השופט צ' זילברטל: נראה שהחקירה בעיצומה.

העותר: המועצה לשלום הילד פונה לפרקליטות. תשובת הפרקליטות התיק בחקירה ולא ניתן להתייחס. זו אותה תשובה שגם אני הייתי מקבל כך שלחסתתר מאחוריה טענה הפרוצדוראלית של מה היה קורה אילו הייתי פונה זה לא דבר שניתן להסתתר מאחוריו. היה ניתן להגיע לפתרון אחר. היה ניתן להתחיל הליך פלילי במסגרתו ניתן לפקח על מי שהורשע בעבירות מין ובמסגרתם הוא לא נכנס למאסר בפועל וכו'.

כבוד השופט ס' גיבראן:
אנו מציעים לאדוני לחזור בו מהעתירה. לדעתנו לא היה מקום מלכתחילה להגיש את העתירה.

העותר: אם כבודכם סבורים שלא היה מקום להגיש את העתירה אחזור בי מהעתירה, אני מכבד את דעת כבודכם, זה נושא חשוב.

עו"ד מוזס: אנו נעמוד על הוצאות.

עו"ד אלון: כנ"ל.

ניתן פס"ד.

קלדנית: גלית