

תאריך: 14.5.2026

בדוא"ל: office@shomrat-law.co.il

לכבוד

מר אסף שמרת, עו"ד

בתפקידו כנאמן בתיק חדל"פ 32668-03-25

בעניינו של יחיד מר דמיטרי שטוחין

ח.נ.,

הנדון: תיק חדל"פ 32668-03-25 בענייני של יחיד מר דמיטרי שטוחין

1. הח"מ הינה עורכת דין ונוטריון אשר משרדה פועל בעיר אילת, והיא מכחנת כיו"ר (משותפת) של ועדת הנוטריונים, מחוז דרום על פי מינוי מיוני 2024.

2. הח"מ מבקשת להביא לידיעתך בתפקידך כנאמן בתיק חדל"פ שבנדון, כי ביום 30.4.2026 הוגשה על ידיה (באופן אישי) בקשה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת על פי חוק מניעת הטרדה מאיימת, תשס"ב-2021 נגד מר דמיטרי שטוחין הנושא ת.ז. מס' 324390251 (להלן: "המשיב") בתיק ה"ט 74309-04-26 לי קפלן נ' דמיטרי שטוחין בפני בית משפט השלום באילת (להלן: "התיק").

3. ביום 30.4.2026 ניתן על ידי כב' בית המשפט באילת צו במעמד צד אחד בו קבע כב' השופט ניר שניידרמן כי הוא: **"אוסר על המשיב, עד להחלטה אחרת, ליצור כל קשר עם המבקשת, בין במישרין ובין בעקיפין, בין במרחב הגשמי ובין במרחב הווירטואלי, ובכלל זה אני אוסר על המשיב לפרסם בכל אמצעי, דבר אודות המבקשת, לאיים עליה בכל דרך שהיא, להטרדה ו/או לנקוט כלפיה כל אלימות פיסית או מילולית"** (להלן: "הצו").

4. בדיון שהתקיים במעמד הצדדים ביום 6.5.2026 בו השתתף המשיב – לבקשתו – באמצעות היועדות חזותית, הוארך תוקפו של הצו עד ליום 14.5.2026 מועד בו עתיד להתקיים בשעה 13:30 דיון נוסף בבקשה במעמד הצדדים.

5. הח"מ מתכבדת ליידע את כב' הנאמן כאמור לעיל לנוכח העובדה כי במסגרת בירור התיק העלה המשיב טענה לפיה התיק "מתנהל ללא אישור הנאמן בהליך חדלות הפירעון", ולאור החלטת כב' בית המשפט הנכבד מיום 14.5.2026 בה דחה כב' השופט סמי ישראל את טענת המשיב בקובעו, כי:

10. יצוין כי הסטטוס של חדלות פרעון אינו פוטר את המשיב (היחיד) מלקיים כל הוראה לפי הדין, משמעות הדבר כי הליכי חדלות פרעון אינם מבטלים חובות שאינם כספיים כגון החובה להימנע מהטרדה מאיימת כמו במקרה שבפנינו.

11. יחד עם זאת, יש מקום לשקול ולידע את הנאמן על הגשת בקשה להטרדה מאיימת כנגד המשיב, במיוחד אם יש לה השלכות על יכות החייב לשתף פעולה בהליכי חדלות פירעון או על נכסיו.

12. לכן גם בקשה זו נדחית."

6. לרשותך בכל שאלה ו/או הבהרה בכפוף לכל דין,

לי קפלן, עו"ד ונוטריון


