



בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

בע"מ 54421-02-25

לפני: כבוד השופט אלכס שטיין

המבקש: פלוני

נגד

המשיבה: פלונית

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי חיפה
(השופטים ס' ג'יוסי, ע' אטיאס, ונ' סילמן) אשר ניתן ביום
8.1.2025 בעמ"ש 54663-08-24

בשם המבקש: בעצמו

החלטה

1. לפניי בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי חיפה (השופטים ס' ג'יוסי, ע' אטיאס, ונ' סילמן) אשר ניתן ביום 8.1.2025 בעמ"ש 54663-08-24, במסגרתו נדחה ערעור המבקש על פסק דינו של בית המשפט לענייני משפחה חיפה (השופטת ה' גורביץ עובדיה), אשר ניתן ביום 25.7.2024 בתמ"ש 44485-07-24, ואשר בגדרו הורה בית המשפט על מחיקת התביעה שהגיש המבקש נגד המשיבה מכוח הוראות חוק אמנת האג (החזרת ילדים חטופים), התשנ"א-1991.

2. בהחלטתו מיום 17.7.2024 בית המשפט לענייני משפחה קבע כי הסעד המבוקש בתביעתו של המבקש מקומו להתברר במסגרת תובענה בעניין קטין, ולא בתובענה מכוח חוק אמנת האג. משכך, בית המשפט לענייני משפחה קבע כי על המבקש לתקן את כתב תביעתו ולשלם אגרה כנדרש עד ליום 24.7.2024, וכי אחרת תביעתו תימחק. משלא תיקן המבקש את כתב התביעה ונמנע מתשלום אגרה עד למועד שנקבע, הורה בית המשפט לענייני משפחה ביום 25.7.2024 על מחיקת התביעה כאמור.

3. דין הבקשה להידחות אף מבלי לקבל תשובה.

4. מדובר בבקשת רשות ערעור "בגלגול שלישי" אשר באה בגדרה של תקנה 148א לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 (להלן: תקנה 148א).

5. ההכרעות קמא נטועות בעובדותיו הפרטיקולריות של המקרה ואינן מעוררות שום שאלה משפטית עקרונית אשר חורגת מעניינם הפרטני של בעלי הדין ואשר ראוי לה, לפי טיבה ומהותה, להתברר במסגרת בקשת רשות ערעור "בגלגול שלישי". כמו כן, אני סבור כי מתן רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי איננו דרוש כדי למנוע עיוות דין.

6. לזאת אוסיף כי הטענות שהעלה המבקש בקשר לפסלות השופטת גורביץ עובדיה מלדון בתביעותיו מקומן להתברר במסגרת הליך ערעורי נפרד ומתאים לפי סעיף 77א(ג) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984.

7. אשר על כן, הנני דוחה את הבקשה שלפניי מכוח סמכותי לפי תקנה 148א. משלא נתבקשה תשובה, אין צו להוצאות.

ניתנה היום, כ"ד אדר תשפ"ה (24 מרץ 2025).



אלכס שטיין
שופט