

ההחלטה	18/07/2022 י"ט تموز תשפ"ב, בתקה 30216-07-22
בקשה 1 בתיק	שׁו' בני שגיא
מכתב זה לא חתום על צו הגבלת גישה בעניין של האתר המבוקש ועל כן על המבקש לפנות שירות למשיבה 1, בבקשת לקבלת פרטיים, אם קיימים.	
*** נחתם דיגיטלי ***	

בבית משפט המחויז  
בתל אביב

ה המבקש :  
יחונתן קפач ת"ז 024173544  
18375 Ventura Blvd, Suite 341, Tarzana, CA 91356  
TEL: 818-571-6460, E-mail: [k2660000@gmail.com](mailto:k2660000@gmail.com)

נד

- המשיבים:**
1. מדינת ישראל ע"י פרקליטות מחויז ת"א פלייל
  2. אלכסנדרה קרא, פמת"א
  3. משטרת ישראל, תל אביב

### **בקשה מתוקנת לקבלת צו בצ"א לחסימת WWW.EDNAKARNAVAL.COM**

בבית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיבים 1, 2 ו 3 למסור ל המבקש עותק של בקשה לחסימת אתר אינטרנט [www.ednakarnaaval.com](http://www.ednakarnaaval.com), הפרוטוקול שהתקיים והצו שהוצאה.

ואלו הנסיבות :

1. בקשה זו מוגשת כהקדמה לימוש זכות על פי סע' 9 ל חוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, תשע"ז-2017: "בית משפט שני צו לפי חוק זה רשאי לשנות את תנאי החזו או לבטל בקשה תובע או מי שראה את עצמו נגע מהצוו ולא הוזמן להשמיע את טענותיו". הח"ם רואה עצמו נפגע בהתאם להגדרת החוק.
2. החוק מורה כי בנסיבות מסוימות הפרקליטות לחסימת אתרים לצפיה בישראל ע"י ספקי אינטרנט ישראלים חייבות להתרפסם באתר משרד המשפטים ובאתר המשטרה. ראו סע' 12 (א) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, תשע"ז-2017: "הודעה בדבר מתן צו לפי חוק זה תפורסם באתר האינטרנט של משרד המשפטים ושל משטרת ישראל".
3. האחראית על פרסומים אלו, למיטב הבנתי של הח"ם היא המשיבה 2, אולם החל מ 2/9/2021 לא פורסם באתר משרד המשפטים דבר. למורתם המשטרה מחויבת בפרסום הכוונים, לא יותר כל אתר בו המשטרה מפרסמת.
4. נראה כי קיימת החלטה שהתגבשה מארגוני הקלעים שלא לפרסם את צווי חסימת האתרים כדי למנוע מבעלי העניין לפעול לביטול ההצעה.

5. עדנה קרנבל היא אתר דומיינטי בSieker עולם השופיטה. החל מ 26/11/2021 נודיע עדנה קרנבל כי קוראה הנאמנים ברשותות שונות בישראל אינם יכולים לגלוש ולהנות מהתכנים המפרים והמרתקים שיש עדנה קרנבל להציג.

6. בדיקה העלה שחלק מהקוראים גולשים לשירות DNS שלהם עבור דרך ספקים ישראליים לא יכולים לצפות, ואלו שה DNS שלהם עבור דרך ספקים לא-ישראלים בנ יכולים לצפות בתכינה של עדנה קרנבל, ובסקופים של עדנה. אם כן, טכנולוגית הדבר אפשרי רק אם הוצע צו בצ"א לספק אינטרנט בישראל לחסום את הדומיין לישראל.

7. כבוד בית המשפט הנכבד מתבקש לעיין בעצמו באתר משרד המשפטים בו אמורים להיות מפורטים צווי חסימת אתרי אינטרנט ולודא שחשיבות הפרטום המוטלת על המדינה אכן ממומשת: האם האתר עדכני? (נראה כי לא עודכן מאז 9/9/2021), והאם הצגת המידע לציבור היא מלאה וסקופה באופן שבעל העניין החפש את הצו הרלבנטי אליו יכול להגיע אל הכו, מבלי לחטט ידנית באתר. הכוונה לכך שם האתר יופיע על גבי המסך לצד מספר התיק, ושבתיקת מילוט החיפוש הוא גם עולה.

8. כמו כן עלי פי החוק על הפרקליטות או המשטרה לפעול ב"שകידה סבירה" על מנת לאתר את בעל האתר ולידע אותו על קיומו דיון בבקשת להסיר את תוכני האתר. ראו סע' 8 אי לחוק: "לדיון בבקשת טובע לממן צו לפי חוק זה יזומנו הבעלים או המפעיל של אתר האינטרנט אם ניתן לאתרים שകידה סבירה". דומה כי אין המשיבים יכולים לטען בתום לב כי ביצעו שקידת ראייה ולא יכולו לאתר את בעל האתר עדנה קרנבל. הדוא"ל [ednakarmaval1@gmail.com](mailto:ednakarmaval1@gmail.com) מתנוסס בראש גלי באתר, ובדיקה בתיבת זו העלה כי לא הייתה שום פניה.

9. למען הגלי הנותר יזכיר כי בשבוע שעבר התקבלה הודעה מוגול כי מחלוקת סייבר בפרקליטות בראשות עו"ד חיים ויסמנסקי פנתה וביקשה להסיר תוכן הקשור לכבוד השופט בני שגיא. עניין זה בטיפול מול גוגל.

10. לפיכך, מבקש כי בית המשפט יורה למשיבים למסור לח"ם את מספר תיק הבצ"א, בבקשת החסימה, והצו שנחמת לחסימת דומיין "עדנה קרנבל" לצפיה בישראל לצורך פעולה לביטול הצו.

